

Краткий отчет о развитии проекта «Корпус экспертов» в 2011-2012 г.г.

(1) Списки «Кто есть кто в Российской науке» <http://www.expertcorps.ru/science/whoiswho>

Основные задачи работы со списками состояли в следующем.

1. Создание технических инструментов и методики ручной обработки данных WoS. Подробные разъяснения даны на Трибуне УФН <http://ufn.ru/tribune/trib160512.pdf>.
2. Расширение списков. Основные механизмы – обработка частных сообщений, поступающих по электронной почте; подсчет цитирования всех названных в опросах; выявление высокочитруемых специалистов по профильным сетевым ресурсам. Всего за 1.5 года в списки добавлено 1596 новых имен.
3. Совершенствование формата и информативности веб-страницы. Введены индивидуальные окна для вывода большего объема информации (открываются нажатием на фамилию); созданы списки по специализациям (в том числе в особом формате для her-nucl, по просьбе представителей этих специализаций); на титульную страницу выведены разъяснения об основных и дополнительных критериях включения в списки; введена разметка «самолетик» для тех, кто перестал указывать российское место работы; собрана часть некрологов в мемориальном списке.

Публикация списков регламентируется договором с компанией Thomson Reuters. При обработке данных по мере возможности используется предлагаемый WoS сервис My Researcher ID (пока такие идентификационные номера в WoS доступны для 194 человек в базе «Корпуса», и не все они работают).

По состоянию на 10.07.2012 в списках 3686 человек, в активном списке (≥ 100) – 3172, в списке ≥ 1000 – 1972. Представительство разных специализаций – ниже в таблице (есть довольно много междисциплинарных специалистов, они учтены в двух или более строках¹).

Область знания	Всего в списках	В том числе по разделам			
		раздел	всего	≥ 1000	≥ 100
Астрономия	272	Пока нет разделов		147	253
Биология	707	Генетика (genet)	35	24	30
		Общая биология (gen-bio)	116	68	96
		Молекулярная биология (mol-bio)	516	295	437
		Организменная биология (org-bio)	92	37	82
Математика	80	Пока нет разделов*			
Науки о Земле	304	Геохимия (geochem)	76	31	67
		География (geogr)	25	14	24
		Геология (geol)	145	63	124
		Геофизика (geophys)	127	55	107

¹ Поэтому суммы по разделам больше значений по областям знаний, а сумма по областям знаний - больше общего числа людей в списках.

Химия и материаловедение**	1017	Синтетическая химия (chem)	652	297	594
		Физическая химия и химическая физика (chem-phys)	307	167	270
		Материаловедение (mater-sci)	161	76	144
Физика	1649	Прикладная физика (appl-phys)	121	61	107
		Атомная физика (atom-phys)	75	46	65
		Физика конденсированных сред (cond-mat)	741	437	643
		Квантовая оптика и квантовая физика (quant-opt, quant-ph)	71	42	58
		Физика высоких энергий и ядерная физика (hep,nucl)***	445	355	387
		(gr-qc)	27	24	22
		Физика плазмы (plasma)	150	71	137
		Математическая физика (math-phys)	77	51	55
		Нелинейная динамика (nonlin-dyn)	54	27	48

* В настоящее время в списках введена специализация computer science (comp-sci), требуется помощь консультантов для согласования соответствующего классификатора и разделения math и comput-sci.

** Проводятся консультации для детализации структуры этой очень широкой области.

***Разделение hep и nucl пока в ряде случаев условное, требуется помощь консультантов.

(2) Опросы. Обработка данных.

В 2011 – 2012 г.г. проводилось два больших опроса: по химии и материаловедению и по наукам о Земле. Обе эти области знания являются очень широкими и неоднородными. Результаты анкетирования в соответствии с основной методикой проекта («Первоначальная методика» на <http://www.expertcorps.ru/science/methods>) существенно отличались по структуре от полученных ранее в опросах по физике и астрономии (структура ответов в опросе по биологии занимает промежуточное положение). Основная проблема состоит в том, что большинство анкетированных рекомендуют всего 1-3 коллег, несмотря на просьбу назвать по возможности не менее 10 человек. Значимо выше, чем в опросах по физике, астрономии и биологии, оказалась доля ответов без рекомендаций – только уточнение сведений о себе.

В результате в опросе по химии и материаловедению число специалистов, получивших 5 и более рекомендаций, составляет всего 24, в опросе по наукам о Земле – на сегодняшний день всего 15. Поэтому задача создания обширного экспертного корпуса в этих областях знания пока не решена. В то же время, доля ответивших на анкеты обычная – около 35%.

Максимальное число рекомендаций, полученных в опросе по химии и материаловедению – 10, в опросе по наукам о Земле – 9 (для сравнения, по физике высоких энергий – 33, по физике конденсированного состояния – 26, по биологии – 14).

Самым важным результатом опросов 2011 – 2012 г.г. является дополнение списков «Кто есть кто» и более широкой базы данных «Корпуса». В отличие от более ранних опросов, в

последние 1.5 года удавалось в течение нескольких дней обрабатывать данные WoS для каждого нового человека, названного в опросе, и включать всех удовлетворяющих критериям в списки и опросы. Одновременно собиралась и информация о цитировании всех рекомендованных ранее (до 2011 г.) в опросах людей, что впервые позволило оценить средние для разных специализаций индексы цитирования. Число рекомендованных специалистов, имеющих цитирование ниже условного порогового (≥ 1000 и ≥ 100), в базе «Корпуса» для разных специализаций составляет сейчас от 30 до 100% от числа представителей тех же специализаций в списках «Кто есть кто». Для всех на основании их собственных ответов, рекомендательных писем или при помощи консультантов установлена специализация, для большинства она дополнительно описана кодами классификаторов (см. слева на странице http://www.expertcorps.ru/static/cms/Expertise_Rosnano.pdf), для более чем половины людей – также ключевыми словами.

Полученные с учетом данных по всей базе «Корпуса» оценки среднего цитирования можно рассматривать как типичные для активных научных коллективов данной специализации, интегрированных в относительно широкое профессиональное сообщество. Такие средние величины, разумеется, никак не могут применяться для формальной оценки отдельных специалистов, поскольку внутри выделенных специализаций часто существуют малые и замкнутые тематические направления, многие из которых до сих пор не «зацеплены» ни одним и проведенных опросов. В то же время, для крупных компактных разделов при анализе деятельности коллективов такие оценки, вероятно, уместны. По материалам проведенного анализа готовится публикация.

Продолжение опросов в 2012 г. предполагает целевое анкетирование в рамках отдельных специализаций, по аналогии с проведенными ранее дополнительными опросами по физике плазмы и по астрономии. При этом будут сохраняться все основные принципы основной методики.

(3) Экспертная работа.

Постоянная экспертная работа с 2009 г. проводится в рамках нескольких программ фонда «Династия» (теперь уже не только по физике, но и по биологии). Сведения о других экспертизах имеются на странице <http://www.expertcorps.ru/science/about>. В частности, там имеется ссылка на материалы семинара, посвященного итогам экспертизы образовательных программ и проектов по заказу департамента образования ОАО Роснано http://www.expertcorps.ru/static/cms/Expertise_Rosnano.pdf. С 2012 года осуществляется также консультативная помощь Российской венчурной компании (РВК) в поиске экспертов для проектов естественно-научной направленности, поступающих в фонды РВК.

В 2011 г. на основе базы данных «Корпуса» была создана пробная база для экспертизы внутренних конкурсов МГУ (апробирована уже в двух конкурсах). В настоящее время с учетом этого опыта создается база для конкурсов фонда Династия. Начато накопление экспертной истории.

(4) Внеплановая работа.

В течение года в базу «Корпуса» введены все академики и члены-корреспонденты РАН по естественно-научным отделениям, с одновременной обработкой для них данных WoS. Все удовлетворяющие критериям проекта «Кто есть кто» внесены в открытые списки цитирования.

Рабочая группа «Корпуса экспертов»

10.07.2012